

Transmisión de una formación en psicoanálisis con niños.

Causas y efectos de los seminarios de Maud y Octave Mannoni



MAGDALENA FILGUEIRA¹

DOI: 10.36496/N143.A10

MAGDALENA FILGUEIRA / ORCID: 0000-0002-7427-6558

RECIBIDO: ABRIL DE 2026

ACEPTADO: MAYO DE 2026

RESUMEN

Este trabajo celebra los 70 años de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay. Se detiene en la transmisión y formación del psicoanálisis con niños a partir de la visita de trabajo de los analistas franceses Maud y Octave Mannoni, en abril de 1972, y particularmente los efectos que han tenido hasta la actualidad los seminarios que brindaron en el seno de la APU para una veintena de miembros. Entre esos efectos se ahonda en: a) lo político-social; b) la concepción de infancia y adolescencia —con énfasis en la constitución subjetiva y la estructuración de la psicosis, y en instituciones educativas y de acogida—; c) la transmisión del psicoanálisis, y la formación de psicoanalistas en general y de analistas de niños en singular. Se reseñan aspectos claves de la fundación del Archivo Histórico Documental de la APU en 2020, en el marco del que se editan y publican los seminarios mencionados.

DESCRIPTORES: TRANSMISIÓN / INSTITUCIÓN PSICOANALÍTICA / SEMINARIO.

1 Miembro asociado de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay, Montevideo, Uruguay.
mfilgueira.mefe@gmail.com

ABSTRACT

This article celebrates the 70th anniversary of the Uruguayan Psychoanalytic Association, focusing on the transmission and training in child psychoanalysis following the working visit of the French analysts Maud and Octave Mannoni in April 1972, and in particular on the lasting impact of the seminars they delivered within the Association to some twenty members. Among the outcomes, the article delves into: a) The political and social aspects, b) The conception of childhood and adolescence, with an emphasis on the subjective constitution and structuring of psychosis and on educational and care institutions, and finally c) The transmission of psychoanalysis and the training of psychoanalysts in general, and child analysts in particular. Key aspects of the establishment of the APU Historical Documentary Archive in 2020 are outlined, within the framework of which the aforementioned seminars are being edited and published.

KEYWORDS: TRANSMISSION / PSYCHOANALYTIC INSTITUTION / SEMINARY.

Recuerdo vivamente a Willy Baranger argumentando que durante tres lustros se había explorado exhaustivamente la producción kleiniana y que era tiempo de abrir otros nuevos horizontes. En medio de esa homogeneidad obediente a las reglas kleinianas que practicaban los maestros locales, y más aún los visitantes, la presentación de Maud y Octave resulta disruptiva y desconcertante respecto de las certezas a las que apuntaba el esquema previo. Históricamente, el pluralismo teórico que promovieron estas visitas fue una vacuna contra el uso dogmático de la teoría justa y verdadera.

— Marcelo Viñar

INTRODUCCIÓN

La Asociación Psicoanalítica del Uruguay fundó su Archivo Histórico Documental (AHD) en 2020, a partir de la labor realizada por su Comisión de Publicaciones,² que tuve el honor de dirigir.³ En este se respaldaron una serie de documentos para ser consultados en investigaciones. Considerando la celebración del 70.º aniversario de la fundación de la APU, he decidido escribir sobre la formación de psicoanalistas de niños, algo que es consustancial a dicha fundación al ser una práctica arraigada.

Un texto clave es «La importancia del psicoanálisis de niños en la formación del analista» (Casas de Pereda et al., 2017), que fuera escrito por varios analistas, en el que se hace historia sobre el valor de la formación con niños para todo psicoanalista. Expresan: «En los comienzos de nuestra historia como Asociación Psicoanalítica del Uruguay, nuestro instituto

2 Los integrantes de la Comisión de Publicaciones de la APU (2018-2020) fueron: Corina Nin, Claudio Danza, Soledad Sosa, Beatriz Silva, Gabriela Porras, Mariana Mantiñán, Magdalena Filgueira (directora). Los integrantes de la Comisión Directiva de la APU (2018-2020): Gladys Franco (presidenta), Ana Irigoyen (secretaria), Alvaro Zas (tesorero), Heber Tenenbaum (director del Centro de Intercambio), Susana Silva de Celle (directora de la Comisión de Enseñanza), Susana Balparda (directora de la Comisión Científica), Magdalena Filgueira (directora de la Comisión de Publicaciones).

3 El documento fundacional puede leerse en línea (Filgueira, 2020a).

presentaba una singularidad que lo diferenciaba, en parte, de otras asociaciones psicoanalíticas». Remite a que la mayoría de los analistas de la APU trabajaban casi con la misma intensidad con pacientes adultos que con niños. Se consideró la importancia de que se «incorporara, como un requisito curricular, el análisis de por lo menos un niño como medio de completar la formación del analista» (p. 14).

Contar con el archivo nos permitió acceder y editar, entre otros documentos, los seminarios que brindaron en el seno de la APU los psicoanalistas Maud y Octave Mannoni, en la semana del 12 al 19 de abril de 1972 (Filgueira & Nin, 2020, p. 7). Se contó como documento de base con una versión mimeografiada de la desgrabación, aportada por la veintena de analistas que asistieron a las jornadas cotidianas, a las cinco mañanas y tardes en que los psicoanalistas de la Escuela Freudiana de París ofrecieron primero una conferencia, para dar paso luego a profundos intercambios con los asistentes. Los analistas parisinos venían al Río de la Plata habiendo trabajado previamente en Buenos Aires, a partir de la invitación de Oscar Masotta y del grupo de organizadores de los encuentros con ellos en Argentina (Mannoni & Mannoni, 1973, p. 14).

Dividiré los efectos de la visita de los analistas franceses, con base en el registro de los seminarios brindados en Montevideo, en tres dimensiones: a) lo político social; b) la concepción de infancia y adolescencia, con énfasis en la constitución subjetiva y estructuración de la psicosis, y en instituciones educativas y de acogida; y c) la transmisión del psicoanálisis, y la formación de psicoanalistas en general, de psicoanalistas de niños en singular y en la APU en particular.

A.

Los efectos a nivel político-social, Uruguay-Francia, Montevideo-París, en abril de 1972, un año y un mes que fue para Uruguay escenario de trágicos acontecimientos, especialmente la semana que transcurrió del 12 al 19 en que el matrimonio Mannoni se hallaba en Montevideo.

En junio fue detenido Marcelo Viñar, quien había participado en todos los seminarios, por lo que, una vez enterados de lo que estaba sucediendo en el país, se comprometieron en su defensa. Unos días después, consiguieron enviar al Parlamento Nacional un telegrama (fechado el 19 de junio de

1972) que reza: «Estamos preocupados en lo que respecta al Dr. Marcelo Viñar, miembro de la Sociedad Uruguaya de Psicoanálisis, encarcelado sin acusación y sin juicio en Montevideo. La violación del secreto profesional del cual el Dr. Marcelo Viñar ha sido víctima constituye un atentado a los derechos del hombre (derecho del enfermo a ser asistido sin ser entregado a la policía), que no puede dejar indiferentes a los médicos, psicoanalistas, intelectuales y demócratas de ningún país». Sorprenden las firmas: Gilles Deleuze, Michel Foucault, Roger Gentis, Horace Torrubia, Octave y Maud Mannoni (Notas e informaciones, 1971-1972, pp. 132-133).

En un artículo (Filgueira, 2020b), plasmé cómo Maud continuó su lucha solicitándole al mismísimo Jacques Lacan que interviniera en el pedido de explicaciones por la detención de Viñar. Sabemos de estos hechos por la entrevista que le realizara para el semanario *Marcha* Sophie Magariños (1972), en la que Maud expresa que Lacan, que «se había negado siempre a cualquier gestión que implicase un gesto político, pidió por mi intermedio una audiencia al representante de Uruguay en Francia para entregarle una nota al respecto». Cuando la periodista le pregunta por el final de la tratativa, Maud manifiesta: «Oh, con respecto a la embajada fuimos tratados bastante mal». Acota finalmente: «La persona que atendía el teléfono de la embajada no debía ciertamente saber quién es el profesor Lacan».

B.

Los efectos en torno a la concepción de infancia y de adolescencia, con énfasis en la estructura de la psicosis así como en instituciones educativas y de acogida.

Maud y Octave ubicaron en el centro de las intervenciones analíticas el vínculo temprano entre la madre, el niño y el padre, considerando las concepciones lacanianas respecto de los registros, siendo fundamental el de simbolización y los procesos derivados. Asimismo, las consecuencias de lo imaginario en torno a la especularidad en y del hijo/a, lo determinante del rechazo o filiación en relación con los derroteros de la castración simbólica y la problemática de la función del tercero en el vínculo inicial.

Estas continúan siendo aún hoy ideas renovadoras en la concepción y en el tratamiento de fenómenos problemáticos relevantes para

las infancias y adolescencias como son las dificultades escolares. Bajos rendimientos intelectuales, insuficientes posibilidades de sostener una actividad intelectual potente, que pudiera culminar generando sujetos inhibidos por hallarse anudados a discursividades y a escrituras de novelas familiares conflictivas desde varias aristas, sin poder finalmente el niño-síntoma apropiarse subjetivamente de aquellos realizando una inscripción diferente, renovada, elaborada y propia.

C.

Los efectos duraderos en la transmisión del psicoanálisis, la formación de psicoanalistas en general, de psicoanalistas de niños en singular y en la APU en particular, sus conferencias y diálogos.

Los seminarios que los analistas Mannoni impartieron dejaron profundas y profusas marcas, de las que destacaré:

- En la presentación del psicoanálisis mostraron en forma sostenida una postura abierta a su transmisión, poniendo en consideración deslices hacia la apropiación de un supuesto saber.
- Se puede vincular con ellos la formación integrada, no separada en un plan propio, de los psicoanalistas que trabajan con niños en sesiones conjuntas con niños, adolescentes y padres.
- La APU gesta una serie de lineamientos, reunidos, años más tarde, en el llamado Modelo Uruguayo, modelo de formación alternativo al francés y al anglosajón, que es valorado actualmente en varias sociedades latinoamericanas, en lo que hace a la frecuencia semanal del análisis, pero más aún respecto de la formación integrada de los psicoanalistas de niños y no paralela y exigente en requerimientos varios.

Poseemos algunos testimonios de ello. Uno muy valioso se encuentra en el prólogo de la edición de los seminarios y pertenece a Viñar (2020):

Para muchos kleinianos, el proceso psicoanalítico era una situación artificial, regresivante, que se ocupaba exclusivamente del mundo interno y sus objetos, en un «aquí y ahora conmigo» que recreaba —en vivo y en

directo— emociones primitivas de las primeras etapas de la vida mental, en la búsqueda de certezas. El Edipo temprano de Klein y la teoría de las posiciones fueron un referente más importante que el Edipo freudiano.

Continúa Viñar (2020):

El pensamiento francés —como aprendimos después— era más atento a la infancia biográfica e imaginativa. Además, la «prioridad del Otro» promovía una dialéctica intersubjetiva distinta entre la conciencia y la Otra Escena. La insistencia de Mannoni de que el inconsciente no es interior, individual, sino que la palabra habita un espacio intermedio entre un emisor y un receptor, cambia la lógica del proceso de la cura (pp. 22-23).

Viñar recalca que «la distancia entre ambas concepciones era tal que figuraba un abismo, concebido por algunos como novedad y por otros como herejía» (p. 23). El intercambio con los psicoanalistas franceses continuó y fue siempre fluido, desde estos comienzos hasta que fallecieron. El AHD posee cartas que dan cuenta de cómo se continuó pensando con ellos, como lo testimonian Marta Nieto y Ricardo Bernardi,⁴ manteniendo una fructífera correspondencia, por ejemplo, como basamento de la fundamentación de seminarios brindados en el Instituto de Psicoanálisis de la APU, como fue «La diversidad de teorías en psicoanálisis», dictado por ambos en 1981.

Capo (1990) escribe «A un año de su muerte», refiriéndose al fallecimiento de Octave, y resalta los valiosos aportes, con variadas referencias a sus nociones, artículos y libros. Expresa: «Sus propósitos de los cuales sus obras dan noticia consisten en dejar al lector, al analizante, con algo no terminado de fraguar, algo que allí bulle y espera, y que sigue surtiendo efectos *a posteriori*» (p. 156).

4 Reconocimiento y gratitud es lo que sentimos hacia el doctor Ricardo Bernardi, quien generosamente ofreció documentos, entre los que se encuentran las cartas originales que Octave Mannoni envió y todos los aportes que brindó a la fundación del archivo de la APU.

Labraga (2020) escribe en el prefacio de la edición de los seminarios en Montevideo:

Entonces también fue por un movimiento de transferencias y de transmisión que fuimos entendiendo el valor de esta visita para aquellos que constituían nuestro medio psicoanalítico de fundadores y continuadores, y sus diferentes posiciones se fueron incorporando a las formas de pensar la institución y la práctica del análisis (p. 17).

CONCEPCIÓN DE INFANCIA Y DE ADOLESCENCIA

Profundizaré —dado las aristas de las investigaciones *psi* en torno a la(s) infancia(s) (Fernández Caraballo & Capocasale, 2024)— en el segundo punto de los planteados, con énfasis en los procesos de constitución del sujeto y la emergencia del *infans*. Los psicoanalistas de la APU, especialmente los integrantes de la Comisión de Enseñanza de entonces,⁵ les habían solicitado que ahondasen en la estructura de la psicosis, en las posibilidades de los dispositivos psicoanalíticos, así como de las instituciones educativas y de acogida, respecto de la niñez y la adolescencia.

Maud y Octave Mannoni presentaron a lo largo de los diez seminarios que brindaron lo que se les había solicitado. El segundo, titulado «La psicosis», dictado por Octave, comienza así: «*Voy a hablar de la psicosis, ustedes nos han hecho llegar ese interés, pero no examinando el tema, sino planteando una pregunta*» (Filgueira & Nin, 2020, p. 53). *El gran giro fue: «[La] actitud que se adoptó en general con respecto a la psicosis fue la de emitir y proponer hipótesis sobre lo que sucede en el interior del psicótico, cualquiera sea la forma como se conciba este “interior”, ya sea como mecanismos cerebrales o como funcionamiento del inconsciente»* (Filgueira & Nin, 2020, p. 54). *Proponen que «no se podría obtener de esta actitud todos los beneficios posibles si el problema técnico no es situado en su justo lugar, es decir, en un contexto más vasto»* (p. 55).

5 Comisión de Enseñanza de la APU: Marta Nieto, Luisa de Urtubey, Carlos Sopena, Marcelo Viñar y José Luis Brum.

Los Mannoni (Filgueira & Nin, 2020) expresan:

No tengo necesidad de recordar que la distinción entre neurosis y psicosis ya existió bajo formas diferentes antes de que la ciencia se ocupara de esto. Se explicó este problema en otras épocas mediante teorías que variaron mucho en el curso de la historia y de la geografía (p. 56).

Creo que hay que considerar la actitud del medioambiente y considerar la situación psicótica en su conjunto como una parte integrante o constitutiva de la psicosis y no limitarse a investigar a la psicosis exclusivamente en el interior de la persona del enfermo (p. 56).

¿Cómo está constituida la barrera que se intenta ubicar entre neurosis y psicosis? (p. 56).

Creo que Freud tiene, históricamente, alguna responsabilidad en esta discriminación. No a causa de sus teorías —porque las mismas han hecho mucho para poder comprender las psicosis— sino a causa de su actitud: no podía soportar a los psicóticos. Había definido a la psicosis, lo que en ese momento él llamaba psiconeurosis narcisista, por el hecho de que los psicóticos eran incapaces de transferencia. Hoy admitimos que la transferencia psicótica tiene rasgos particulares, pero que la transferencia psicótica no está ausente ni es difícil de percibir. Nada obligaba a Freud a tener una contratransferencia positiva, pero no debería haber elaborado una discriminación científica a partir de su contratransferencia negativa. Había convertido a los neuróticos en comprensibles e interesantes y los había reintroducido en el mundo de los normales. También hizo descubrimientos importantes en el mundo de las psicosis y descubrimientos revolucionarios, pero sin embargo no los reintrodujo en el mundo de los normales. En su posición, los psicóticos eran aún el objeto de su saber analítico, pero no podían convertirse en el sujeto del mismo (pp. 56-57).

Actualizan valores y posiciones de las diferentes vertientes:

La ciencia transforma al terapeuta y su diagnóstico confirma al paciente en su lugar de psicótico; el papel del psicoanalista no es ser un terapeuta eficaz de esta manera, confirmando su propio lugar por sus éxitos terapéuticos (p. 62).

Manifiestan de una forma innovadora, provocadora e invocante que

[se] debe ir un poco más lejos y preguntarse por qué las cosas suceden de esta forma. En la actualidad, es más importante poder ver claro estos problemas —que aún son muy oscuros— que trabajar en el perfeccionamiento útil y eficaz de la terapéutica y la teoría. Este perfeccionamiento podría beneficiar al terapeuta, pero sirviéndole de defensa. No se podría obtener de esta actitud todos los beneficios posibles si el problema técnico no es situado en su justo lugar, es decir, en un contexto más vasto (p. 59).

Abren e interpelan con una definición abarcativa de la «situación psicótica», considerándola en su totalidad, el «medioambiente» como conjunto de la situación, como parte integrante o constitutiva de la psicosis y no limitarse a investigarla exclusivamente en el «interior del enfermo» (p. 60).

Otro punto relevante de los planteamientos de los Mannoni, que produjeron efectos de cambio en la APU y en nuestro medio psicoanalítico por ese entonces, fue pensar «caso por caso» y a través de casos. Ilustraron varios conceptos y nociones mediante la lectura de historias de casos, como las llamaron.

Una línea fuerza del seminario destinado a la psicosis fue la idea de estar inventando, creando para el sujeto psicótico, lo que podríamos llamar un «lugar de vida», poder gestar un lugar en la vida. Manifestaron:

No podemos retroceder en el tiempo; la ciencia ha hecho descubrimientos importantes de los cuales no podemos ya prescindir, pero podríamos decir que no hemos encontrado los medios para articular el poder de la ciencia con la sabiduría de la comunidad (p. 64).

Otro seminario indispensable que brindaron fue el séptimo (Filgueira & Nin, 2020), referido al estadio del espejo y los estadios anteriores.

Estadio del espejo en el que estos pedazos de madre aparecen y desaparecen en el espacio y en el tiempo. Desde que nace, el tiempo y el

espacio del ser del infans, “des-pedazan” a la madre; la madre a su vez despedaza ese espacio y tiempo, el infans no es despedazado, sino que es el pedazo caído de un despedazamiento. Es a este nivel que opera el significante (p. 158).

Resaltan la relación del bebé con el cuerpo de la madre como el marco dentro del que se inscriben las relaciones con su propio cuerpo. «Son aquellas que durante mucho tiempo, él [Lacan] intentó articular en la noción de *efecto espejular*, es ahí que la unificación en torno a una imagen imprime a la estructura el *efecto narcisista*» (p. 158). Es fundamental la afirmación conceptual de que es a través de esos efectos que se llevarán a cabo las identificaciones primordiales del sujeto.

Supieron jerarquizar las funciones y posiciones materna y paterna respecto del niño así como «el proceso de estructuración por los otros, ya que son ellos los que permiten o no la posibilidad de evolucionar fuera de su campo de influencia. Es el otro quien da al niño el sentimiento de que posee un lugar» (Mannoni, 2014, pp. 70-71). En este libro, *La educación imposible*, Maud reconoce el valor que tuvo el intercambio en los seminarios brindados en la APU y le agradece especialmente a Mercedes Freire de Garbarino, quien era la presidenta cuando ellos arribaron a Montevideo.

Dentro de la función-padre colocan la de ubicarse como tercero entre la madre y el niño; de allí que la ausencia de terceros entre ellos «crea un tipo particular de lazo entre el cuerpo de la madre y el cuerpo del niño: parece como si en el plano del cuerpo imaginado el niño y la madre solo fuesen uno, y el niño solo tuviese sitio en el nivel de sobrecarga narcisista de la madre» (Mannoni, 2014, p. 75). Maud expresa respecto de Bonneuil la posibilidad que la institución brinda de acoger niños y adolescentes psicóticos y autistas.

Durante el noveno seminario (Filgueira & Nin, 2020), Maud desarrolló «El caso Carole», una niña de seis años que en las entrevistas iniciales, ante el relato de su madre, quien cuenta que cuando era beba padecía continuas entregas al cuidado de la abuela materna, para luego retirarla del núcleo familiar de los abuelos, le solicita a la madre y demanda a la analista la chance de resignificación de esas experiencias, de simbolizar-

las. Es entonces que Carole se detiene a mirar los copos de nieve que van cayendo a través de la ventana del consultorio.

El estadio del espejo le habría permitido a la niña solo «ver trozos de madre: su trenza, su brazo, diferentes partes de su cuerpo, pero no a una madre que le dé unidad» (Filgueira & Nin, 2020, p. 173). Como pedazos de muñeca, vive a su madre y a sí misma, muñeca que la acompaña, despedazada, en las sesiones. En el relato del caso, Maud va mostrando cómo se coloca en función de tercero, corte y separación. Carole dice: «Es arroz muy blanco afuera». La madre la censura: «No, esas no son palabras que hay que decir». La niña le clava la mirada a Maud y dice: «Pregúntale a la señora», recuperando las palabras y la posibilidad de hablar, saliendo por tanto de su mutismo (p. 173). Carole busca algo que brille y refleje para poder mirarse allí. Cuando encuentra en la sala de juego un espejo, exclama triunfante: «Es Carole, se encontré» (p. 173).

Consultada la analista francesa sobre las sesiones conjuntas con padres y niños, expresó que interpretaba muy poco. «Diría que la pregunta mejor planteada es: ¿a quién le hablo? En principio, es al niño al que le hablo y, cuando los padres están ahí, los escucho con la preocupación de poder dar sentido al síntoma» (Filgueira & Nin, 2020, p. 178). Continúa: «Cuando se trata de niños psicóticos, como el caso de Carole, que se encontraba ausente, dado que su síntoma era el mutismo, lo importante era no exigirle que hablase» (p. 178). Relata que delante de la niña se dirigía a la madre, al padre o a ambos, lo que tenía efectos en aquella: «Es el discurso que se dirige a alguien y el discurso que tiene lugar delante de alguien, es aquel que debe ser escuchado» (p. 178).

Para concluir, citaré la respuesta de Octave frente a la pregunta acerca de la ironía como verdad del loco, y la opresión de las normas que tienden a coartarle la libertad y la construcción de su lugar en el mundo. Expresa: «No puedo responderle, no lo tengo claro. La regla fundamental es la de intentar no decir más de lo que se sabe» (Filgueira & Nin, 2020, p. 74). ♦

REFERENCIAS

- Capo, J. C. (1990). Octave Mannoni 1900-1989; a un año de su muerte. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, 71, 155-157. <https://publicaciones.apuruguay.org/index.php/rup/article/view/1062>
- Casas de Pereda, M., Freire de Garbarino, M., Fernández, A., Garbarino, H., Maberino de Prego, V., Plosa, I., Prego, L. E., & Weigle, A. (2017). La importancia del psicoanálisis de niños en la formación del analista. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, 124, 13-20. <https://publicaciones.apuruguay.org/index.php/rup/article/view/156>
- Fernández Caraballo, A. M., & Capocasale, A. (Dirs.). (2024). *Infancias, pedagogías y saberes psi en el Uruguay de 1951 a 1984*. ANEP; CFE. <http://repositorio.cfe.edu.uy/123456789/2721>
- Filgueira, M. (2020a, 13 de noviembre). Archivo histórico documental de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay (AHD/APU). *Tend. Temas en diálogo*, 5. <https://tend.uy/articulos/presentacion/>
- Filgueira, M. (2020b). Por otros medios. *Ñácate. Revista de Psicoanálisis*, 6, 153-158.
- Filgueira, M., & Nin, C. (Eds.). (2020). *Maud y Octave Mannoni: Seminarios en Montevideo, 1972* (Biblioteca Uruguaya de Psicoanálisis, Vol. 11). APU; Instituto Universitario de Postgrado en Psicoanálisis.
- Labraga, M. (2020). Redescubrimiento de un pasado que era futuro. En M. Filgueira & C. Nin (Eds.), *Maud y Octave Mannoni: Seminarios en Montevideo, 1972* (Biblioteca Uruguaya de Psicoanálisis, Vol. 11). APU; Instituto Universitario de Postgrado en Psicoanálisis.
- Magariños, S. (1972). Uruguay en el tiempo del desprecio [Entrevista a Maud Mannoni]. *Marcha*.
- Mannoni, M. (2014). *La educación imposible*. Siglo XXI.
- Mannoni, M., & Mannoni, O. (1973). *El estallido de las instituciones* (Cuadernos Sigmund Freud, 2/3). Nueva Visión.
- Notas e informaciones. (1971-1972). *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, 13(1), 132-133. <https://publicaciones.apuruguay.org/index.php/rup/issue/view/43/74>
- Viñar, M. (2020). Vacuna contra el uso dogmático de la teoría justa y verdadera. En M. Filgueira & C. Nin (Eds.), *Maud y Octave Mannoni: Seminarios en Montevideo, 1972* (Biblioteca Uruguaya de Psicoanálisis, Vol. 11). APU; Instituto Universitario de Postgrado en Psicoanálisis.