

Reseña del Congreso IPA, Buenos Aires 2017



PATRICIA ARÉVALO PLÁ¹ Y SANTIAGO FERNÁNDEZ DE LEÓN²

A finales de julio de 2017, se celebró en Buenos Aires el 50 Congreso Bianual de la Asociación Psicoanalítica Internacional (IPA, por sus siglas en inglés) y la 24 Conferencia de IPSO (Organización Internacional de Estudios Psicoanalíticos, por sus siglas en inglés). Ambos eventos reunieron psicoanalistas y analistas en formación de todo el mundo. Que la cede fuera en la ciudad de Buenos Aires hacía que fuera muy tentador para nosotros asistir, por la cercanía del mismo.

El tema que nos convocaba era «Intimidad». En sus palabras de bienvenida, Stefano Bolognini decía: «Nuestro 50º Congreso trata sobre la intimidad en cualquiera de sus manifestaciones: la relación entre intimidad y sexualidad, cuerpo y género. La vida del analista en tal intimidad con sus pacientes y la clínica dinámica de familia, comunidad y sociedad».

¿A qué nos referimos cuando hablamos de intimidad? La palabra *intimidad* proviene de la raíz latina *intimus*, que significa «más íntimo», remite a la idea de interno, privado.

Lo íntimo en el proceso psicoanalítico es un esfuerzo de trabajo en el encuentro con los pacientes, con otros colegas y con una interioridad propia que en gran parte nos es ajena, exteriorizándose en una puesta en escena, siempre tensionante con otro.

1 Miembro asociado de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay. patriciaarevalopla@gmail.com

2 Candidato del Instituto Universitario de Postgrado en Psicoanálisis.

Una intimidad en un pasaje transferencial entre las personas, desde el interior de uno al interior del otro. Es un trabajo que afecta provocando cambios en la condición de ambos psiquismos, procuramos una experiencia con algo de la intimidad con otra persona como analistas, favoreciendo un proceso de creación en un trabajo, siempre en gerundio y encarnado, habilitando cambios en un psiquismo que pueda sostener la angustia que conlleva esta propuesta.

Un trabajo con la angustia, en la intimidad con otro, que habilite una movilidad creativa amigable para que el paciente se encuentre consigo mismo.

La importancia de estos encuentros radica en que se genera una plataforma de intercambio muy fructífero. El compartir experiencias con colegas provenientes de diversos sitios, con concepciones teóricas diferentes —y, por ende, prácticas clínicas muy distintas— nos muestra que en la actualidad existe una pluralidad teórica en el psicoanálisis, diversidad conceptual idiomática que nos propone un esfuerzo de traducción generando encuentros que nos pueden acercar a pensar la intimidad de nuestro quehacer.

Hay un riesgo de generar una torre de Babel si la angustia que conlleva el encuentro con otras propuestas teórico-clínicas del trabajo psicoanalítico nos tienta a alejarnos y a encerrarnos desde convicciones y dogmas a seguir.

Sin embargo, nos encontramos frente a un crisol de trabajos y exposiciones diversos que enriquecieron el intercambio entre los participantes.

La investigación clínica también tuvo lugar, y contó con la presencia de colegas uruguayos, como es el caso de Marina Altmann, quien coordinó varios grupos de trabajo en observación clínica, actividades de intensa labor que se desarrollaron en los primeros días en lo que se dio en llamar Pre-Congreso.

Luego de las palabras de bienvenida del presidente de IPA, Stefano Bolognini, en la ceremonia de apertura el día miércoles, comenzaron a desarrollarse otros paneles con presentaciones diversas.

Destacamos algunas propuestas que nos resultaron de interés:

- *Trauma emocional e incapacidad para la intimidad: Luchando con la contratransferencia.* Un panel presentado por Jacobs, Varela, Varela, Staehle y Bruce (Chair), en el cual se expuso un caso clínico

de una joven mujer, haciendo mucho hincapié en la contratransferencia como guía para el trabajo y el pensamiento clínico.

- *Las experiencias traumáticas no representadas y el trabajo analítico*, presentado por: Bodner, Romano, Artaloytia Usobiaga y Rizzuto (Chair).
- *Del aislamiento a la intimidad en la clínica de niños con autismo*, presentado por Gomes de Amorim, Lordello Coimbra y Barros Franca, y como Chair fue designado nuestro querido y entrañable compañero Víctor Guerra.
- *Significado de intimidad en el set analítico*, que reunió en su presentación al presidente de IPA saliente, Stefano Bolognini, y a la entrante en dicho cargo, Virginia Ungar, junto con Claudio Laks y Fred Busch (Chair).
- *Intimidad analítica injerencia institucional* fue presentado por Barrero, Briseño Mendoza y Affonso Figueiredo Hermann, y como Chair nuestra colega uruguaya María Cristina Fulco.
- *Obstáculos a la intimidad y su elaboración: Una perspectiva al campo analítico*, presentado por Conci y Buechler, y como Chair nuestra colega de Uruguay Stella Yardino.
- *La intimidad, la comunicación primitiva, la comunicación psicoanalítica*, presentado por nuestra colega uruguaya Ema Ponce de León Leiras, Régine Prat y Anna Ferruta, y como Chair René Roussillon.
- *La intimidad amenazada: Derechos humanos y psicoanálisis* fue presentado por Sara Rozenfeld y Andrés Gautier Hirsch, y como Chair nuestro colega uruguayo Javier García Castiñeiras.
- *Transformations in the fear of intimacy*, presentado por nuestra colega uruguaya Marina Altmann de Litvan, Francisco Muñoz Martín y Steven Goldberg, y como Chair Margaret-Ann Fitzpatrick-Hanly.
- *La intimidad entre el sí mismo y la otredad, un espacio posible de resistencia del sujeto en la sociedad actual*, actividad presentada por nuestro compañero de Uruguay Javier García Castiñeiras, Jorge Canteros, Mariano Horenstein y Leopoldo Bleger como Chair.

Hubo espacio también para premiar el desempeño y la trayectoria de distintos colegas en áreas diversas.

Destacaremos los que tocan de cerca a nuestra asociación:

- Marina Altmann recibió en una emotiva ceremonia el reconocido premio Sigourney Award por sus aportes a los avances en el área de la observación clínica, junto con los colegas Roosevelt Cassorla y Julio Moreno.
- Marcelo Viñar, por su parte, fue distinguido con el premio Prejuicio Elisabeth Young-Bruehl, el cual se le concedió por su trabajo *La especificidad de la tortura como trauma*. Compartió este premio con Donald Moss por su trabajo *Mapeo del racismo*.

En simultáneo con el Congreso de IPA, se desarrolló la 24th IPSO Conference, lo que favoreció el encuentro de analistas en formación de todo el mundo. IPSO facilitó desde lo económico que así fuera, y para muchos uruguayos fue una oportunidad especial de asistir a ambos encuentros.

Se eligieron nuevas autoridades, y poder tener la oportunidad de estar en este proceso, conociendo desde el comienzo la propuesta de la nueva gestión, hace que uno ya se sienta parte y pueda ir construyendo los caminos de su formación. Más allá de toda la riqueza teórica, de poder compartir y discutir pensamientos, ideas con otros colegas, siempre en estos encuentros se da un momento de distensión que nos permite intimar con otros, generando lazos afectivos que nos van acompañando más allá del interés en común por el psicoanálisis.

Como parte de las actividades de IPSO, se desarrollaron las presentaciones de distintos *papers*; destacaremos, entre otros, los que contaron con la presencia de nuestros compañeros uruguayos:

- *La poesía como envoltura psíquica, y vicisitudes de la sublimación: Desvío desplazamiento derivación*, presentado por Lepiavca-Albisua y Loffredo, y como Chair nuestro colega uruguayo Pedro Moreno.
- *La atmósfera transferencial: Intimidad, neutralidad y enactment*, presentado por Acuri Jank.
- *Despliegue de transferencia en la intimidad de la formación analí-*

tica: ¿Niños otra vez?, presentado por nuestras compañeras uruguayas Ana Mariel Brizolara Canoy, María Gabriela Dartayete, y como Chair participó Rafael Mondrzak.

En la supervisión clínica estuvimos representados por nuestra compañera Anabel Rodríguez, la cual fue moderada por Anna Romera Pérez y supervisada por Clara Nemas.

A lo largo de estos encuentros, fuimos descubriendo que la propuesta centrada en «Intimidad» se fue enriqueciendo, tocando diversos tópicos.

Había una expectativa, ratificada, de que los trabajos presentados en los diversos paneles, talleres, ponencias subrayaran lo íntimo del proceso analítico en que están el analista y su paciente, un trabajo de elaboración discursiva y conceptual que también ofició de apertura a pensar la intimidad en múltiples áreas y ámbitos, como por ejemplo la familia, las instituciones.

El congreso de IPA en Buenos Aires se transformó en una propuesta fermental para pensar la intimidad abriéndose a lo social y cultural. Fueron instancias elaborativas en las que lo teórico habilitó a lo novedoso de abrirse trascendiendo la diada analista-paciente. Fue un trabajo de visitar nuestras concepciones teórico-prácticas, con una postura de apertura a lo nuevo que implica ver los efectos de nuestro contexto sociocultural, época actual que nos llama a pensar, por ejemplo, sobre las llamadas nuevas parentalidades, el avance tecnológico que invade los cuerpos y las relaciones sociales, y el impacto subjetivo de la revolución de las ciencias de la comunicación y la informática, entre otros.

Por todo esto, el cierre de las jornadas no cerró encerrándose en definiciones inmutables, sino que permitió trabajar conceptualmente la praxis íntima de nuestro quehacer como psicoanalistas, abriéndonos a nuevos desafíos que lo epocal nos presenta. ♦