

Trabajo de la transferencia. Relación con las teorías:

Un sendero de investigación¹

Cristina López de Cayaffa,² Luz M. Porrás de Rodríguez³

“...la teoría no se enseña, se trasmite...”

A. Green

Resumen

Se plantea desde un ángulo epistemológico la elección de las teorías, por parte del analista, lo que comprende en dicha producción la relación con el inconsciente y su reconocimiento. Esta producción circula alrededor del Trabajo de transferencia, transferencia trabajando en uno. La elección de las teorías operando con un concepto ensanchado de la transferencia.

Desde el origen y destino de lo que se transfiere se recorre en el trabajo, un trayecto que comprende también a la relación y dinámica entre transferencia y sublimación; un lado del destino de nuestras teorías está destinado a pasar por los procesos sublimatorios.

La reflexión toma como interlocutores a: Freud en la ocurrencia (Einfall) y la

¹. López de Cayaffa, C. y Porrás de Rodríguez, L. (1996) Trabajo de la transferencia. Relación con las teorías en la formación psicoanalítica. Presentado como trabajo libre en: “2do. Encuentro Latinoamericano de Institutos de Formación Psicoanalítica, Mayo 2 5/26, 1996, Montevideo Uruguay” y en “XXIV Congreso Interno y XXXIV Symposium de la Asoc. Psic. Argentina, El Muro Narcisista” 4-5 octubre 1996.

². Miembro Titular de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay. Dir. Luis P. Ponce 1537 (11600) Montevideo. Tel. 79 88 39 Fax 708 40 20.

³. Miembro Titular de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay. Dir. Br. Artigas 1414 Ap.101 (11300) Montevideo. Tel. 707 20 41. E-mail: porras@chasque.apc.org

sobredeterminación, a Klein en los procesos de simbolización, a Bion en las preconcepciones, y a Winnicott en el encuentro–creación, en la relación y uso del objeto, y el espacio transicional. Concluyen que la elección de las teorías de parte del analista es un asunto epistemológico, (Ello Es).

Summary

The analysts, from the epistemologic vantage point of the selection of theories, attempt to understand its relationship with the unconscious and its acknowledgement. They operate with an extended concept of transference: the work of transference, transference working within them.

A path is traversed by the authors, by means of a dialogue, from the origins to its outcome, including the relationship and dynamics between transference and sublimation. The destiny of our theories is partially bound to go through the sublimatory processes.

These ideas converse with Freuds about occurrence (Einfall) and overdetermination; with Kleins over the symbolic processes; with Bions about preconceptions and with Winnicott over object relations, the use of the object and transitional space. They conclude that the selection of theories by the analyst is an epistemologic issue (Id is).

Descriptores: TRANSFERENCIA / TEORÍA / SUBLIMACIÓN / PARADOJA

La relación con las teorías es un tema central para la investigación en el área del conocimiento. En el caso del psicoanálisis, nos mueve a la reflexión un sesgamiento que propicia una consideración específica. Estas notas tratarán de transmitir algunas ideas que han merecido nuestra atención en ese sesgo.

La transferencia en psicoanálisis supone las complejidades de la realidad psíquica y sus tiempos. El fenómeno transferencial constituye una paradoja....

Una primer pregunta se nos ocurre; ¿qué se transfiere? ¿de dónde viene y que destino tiene eso que se materializa en las que serán nuestras teorías?

En 1994 nos preguntábamos⁴ como surgen las concepciones teóricas en un momento

⁴. López de Cayaffa, C., Altmann de Litvan, M., Porrás de Rodríguez, L. M., Labraga, F.(1994) Nuestro vínculo con las teorías relación y uso desde la perspectiva metapsicológica Winnicottiana Presentado en el III Encuentro Latinoamericano sobre el pensamiento de Winnicott, Gramado Brasil Diciembre 1994.

determinado, lo que nos llevaba a reflexionar sobre nuestro vínculo con la teoría en distintos momentos, así como nuestra aproximación a un autor y su teorización. Nos planteábamos que relación mantenemos con las teorías y que uso hacemos de ellas. Abordamos el tema apoyándonos en conceptos de Winnicott de “*relación y uso del objeto*”, para ver como esto funcionaría en nuestra propia relación con las Teorías.

Los analistas que han marcado progresos en el psicoanálisis, han tenido una relación particular y fecunda con la teoría analítica como corpus, que les ha permitido trascender. Winnicott⁵ (1956) dice de su trayecto “...*lo que sucede es que voy recogiendo cosas aquí y allá, me enfrento a mi experiencia clínica, me formo mis propias teorías y luego, al final de todo, pongo interés en ver cuales son las ideas que he tomado de otros*”. Así enfocó este autor su camino.

Sólo serán comprensibles los diferentes enfoques si tenemos en cuenta la comprensión de la ambivalencia de los hechos afectivos, ya que los procesos inconscientes no están regidos por la lógica de la no-contradicción, lo que se abre a los diversos trayectos personales. Por ese motivo es que hay una necesidad de explorar, analizar, explicitar las hipótesis sobre las cuales se apoya, ya sea consciente o inconscientemente nuestra relación con las teorías. Procurar visualizar, en este campo de la relación con las teorías, **el trabajo de la transferencia**, algo que entendemos como la transferencia trabajando en uno.

Tarea ardua ya que somos sujetos y objetos de observación, el objeto está sujeto y por ende cae en ese espacio que se encuentra entre la relación de objeto y el narcisismo.

Nos preguntamos si aquí estaríamos en el campo del espacio transicional de Winnicott; lugar para lo nuevo, lo desconocido, de la incertidumbre, de la paradoja, lugar de encuentro con el conflicto psíquico, y no el lugar de lo preestablecido, la verdad, el dogma.

Como señala Green⁶ (1991), citando a Bion, la posibilidad, en el uso de las teorías del “*olvido de las preconcepciones en favor de la novedad*”. Este sentido pensamos es similar al que se refiere Freud⁷ respecto de la ocurrencia⁸ (Einfall) en el proceso creador.

⁵. Winnicott, D.W. (1931–1956) Escritos de Pediatría y Psicoanálisis. Psiquiatría. Ed. Laia. 1981.

⁶. 6. Green, A. (1992) Préalables à une discussion sur la fonction de la théorie dans la formation psychanalytique. En Devenir psychanalyste? Revue Française de Psychanalyse Tome LVI Avril–Juin, 1992, France.

⁷. “Por las comunicaciones de hombres en extremo productivos, Goethe y Helmholtz, llegamos a saber más bien que lo esencial y lo nuevo de sus creaciones les fue dado a la manera de ocurrencias y advino a su percepción casi listo” (Interpretación de los Sueños).

Este olvido de las preconcepciones en favor de la novedad, la ocurrencia, el encuentro–creación (Winnicott), será lo que posibilitará el elegir (¿ser elegido?) por la teoría. No es lo mismo adherir a un autor en una “*transferencia lateral*” (Green), que ser captado o captar por nuestro psiquismo tal o cual aspecto de una teoría que se irá modificando si entran en juego mecanismos dinámicos, tópicos y económicos. Campo donde se jugará una opción, no una teoría, que oficiará de entramado, de intertexto, para el surgimiento de nuestra propia teorización.

Complejo trabajo de transferencia, con la Institución, con los analistas, con las teorías que implica, relaciones transferenciales de tipo narcisista y relaciones de objeto, enfrentamos al vínculo con otros con nuestra “caja de útiles poblada de fantasmas”. Apoyaturas diversas, que pautarán el estilo o la armonía en cada uno de nosotros como analistas. Cada teoría puede en diversos analistas hacer fructificar una nueva creación, o parafraseando a Green, un camino propio que lleve a un redescubrimiento de la teoría.

Entendemos que nuestra relación con las teorías se encuentra en una relación de sobredeterminación. Si pensamos en la metapsicología freudiana podríamos señalar que nuestra elección por diferentes aspectos de las teorías psicoanalíticas tiene elementos que se sobredeterminan de la misma manera que los elementos del sueño. En este proceso dinámico encuentra su nexo el deseo inconsciente, que es capaz de transferirse, en uno de los primeros sentidos en que Freud⁹ usó el término transferencia.

¿Desde dónde se transfiere? Como en la cura se “*transfiere desde las fuentes de lo reprimido, de lo inconsciente y no desde el pasado, a pesar de la alusión a lo infantil*”, siendo este origen una consecuencia de la atemporalidad del inconsciente. La materia prima es en último término la misma, pero la elaboración varía y se enriquece por un procesamiento yoico que procura el contacto con la realidad (¿objetiva?). A su vez el producto y su destino trasciende la economía libidinal personal (López de Cayaffa^{10,11})

El concepto de transferencia aquí se ensancha al abarcar las afluencias de diversas marcas que son producto de los aconteceres vitales.

⁸. Este tópico ha sido tratado por una de nosotras en “La mente y el que-hacer del analista.” En Malestares. Rev. Uruguay de Psicoanálisis N°76, 1992 Uruguay (Porras de Rodríguez, L. M)

⁹. 9. Freud, S (1900) Interpretación de los Sueños. A.E. 1979, Argentina pp 554–555

¹⁰. López de Cayaffa, C. (1984) Tiempo de transferencia, tiempo en la transferencia, transferencia en el tiempo. Temas de Psicoanálisis N°3, Mayo 1984. Publicación de A.P.U.

¹¹. López de Cayaffa, C. (1995) Transferencia y temporalidad. Inédito. Presentado en XXIII Congreso Interno y XXXIII Simposio de A.P.A.” 1895–1995 Metapsicología y Clínica 100 años después” Bs. As. Noviembre 1995.

Al respecto señala L. Bataille^{12,13} (1987) “*Las teorías que me gobiernan, en parte inconscientes, provienen de las recomposiciones que he hecho sufrir a todos los discursos que han circulado alrededor mío desde mi nacimiento; están también todos los libros que he leído, tanto los de psicoanálisis como los otros... —a lo que agrega que— “...están allí comprendidos los discursos de los que hacen o han hecho su análisis conmigo...”*”

La elección de una teoría puede acontecer en el analista por la movilización de material asociativo¹⁴. En la práctica analítica, “*la escucha es modificada por los límites de cada analista, ya sea configurando espacios de conflicto que son el punto de inflexión donde se pueden conciliar o estallar las diversas teorías que nos habitan*” (Porrás de Rodríguez¹⁵); zona de conflicto que favoreciendo la reflexión psicoanalítica puede dar lugar a la creatividad en el mejor de los casos. A partir de allí de acuerdo a como se tramite o se modeliza podemos encontrarnos con una *elección-creación teórica*.

¿Y qué sucede en nuestro tránsito como Candidatos en la aproximación a una teoría? La elección de un Seminario comporta algo de la ilusión, ilusión de un encuentro con un objeto nutricional y enriquecedor. Pero la puesta en juego de aquellos términos, realidad objetiva, fantasma subjetivo puede no desembocar en el encuentro esperado. Si la escucha es modificada por los límites de cada uno, los espacios de conflicto que surjan movilizarán el “*arbeit*” y fertilizarán el almacén de ideas, aunque también pueden anegarlo esterilizándolo.

Por otra parte la teoría puede provocar reacciones de una gran ambivalencia, como señalábamos, ya que “*ella puede asentarse en una posición de poder narcisista o instalarse*”

En la transmisión en psicoanálisis como proceso creativo pensamos, que valdría la

¹². Bataille, L. (1987) L’ombilic du rêve. En D’une pratique. Du Seuil, Paris, 1987

(cit.12 L. Porrás)

¹³. Porrás de Rodríguez, L. M. (1989) Lacan y la práctica analítica: “influencias y encuentros”. En Presencia de Lacan. Ediciones Populares para América Latina (EPPAL), 1989 Montevideo.

¹⁴. 14. Porrás de Rodríguez, L. M. (1993) La transferencia, campo de “reflexión”: formación y secreto. Panel: Neurosis. Transferencia y contratransferencia. VIII Jornadas Psicoanalíticas de A.P.U., IX 1993. Mdeo. Este material asociativo tiene su fuente en procesos inconscientes que involucran la historia del analista así como su experiencia, lo que he dado en llamar la “*historia psicoanalítica como objeto de una censura* (Green)”.

¹⁵. Porrás de Rodríguez, L. M. (1992) ¿Incomoda el inconsciente? En Malestares. Rev. Uruguay de Psicoanálisis N° 76, 1992 Uruguay.

pena investigar, lo que concierne a la transferencia y a la sublimación.

Freud¹⁶ (1932) señala que la sublimación cambia el objeto de la pulsión; el objeto de la sublimación es producto de una creación que viene a tomar el lugar de un objeto pulsional antiguo, fuertemente investido, y perdido. Lo propio de este objeto para Anzieu¹⁷ (1979) es el de establecer una correspondencia entre un fantasma subjetivo y una realidad objetiva, que es captada gracias a aquél. Se crea así, pensamos, una nueva realidad que en su mestizaje se abre a lo paradójal del interjuego:

fantasma < > realidad

subjetivo < > objetiva

Volviendo a la sublimación hay allí para Freud, un desplazamiento, transferencia libidinal cuyo fin ha sido cambiado; a lo que acota que no es fácil describir esta desviación del fin conforme a las exigencias de la metapsicología. La creación de las teorías sexuales infantiles, movida por el impulso epistemofílico en tránsito por la peripecia edípica, nos llevaría a vincular, sublimación y transferencia, aunque esto no configure en sentido estricto el concepto freudiano de sublimación.

Con Freud podemos decir que el trabajo intelectual está alimentado, por una energía susceptible de desplazamiento que representa una libido desexualizada, impulsiones eróticas sublimadas, en el sentido que ha hecho suya la principal intención de Eros que consiste en reunir, ligar. Uniones y combinaciones creadoras de nuevos objetos y sentidos.

La creación está presente en el contacto personal con las teorías, que hace de ellas y de nosotros objetos nuevos, cada lectura hace de nosotros un autor, cada paciente hace de nosotros un nuevo analista. Esta creación oficiaría como el sesgo sublimatorio de nuestra tarea¹⁸.

La sublimación para M. Klein opera fundamentándose en el simbolismo, y encuentra su fuente y motor en el deseo de reparar al objeto (amor y culpa), deseo que se va

¹⁶. Freud, S. (1932) Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis, A.E., 1979 Buenos Aires.

¹⁷. Anzieu, D. (1979) Préface. En La Sublimation. Les sentiers de la création. Tchou, éditeur, 1979, France.

¹⁸. El diálogo de las autoras procede del trabajo y diálogo interno de cada una de ellas desde trayectorias teóricas diferentes.

transfiriendo a diferentes objetos. Todas las actividades yóicas son así producto de experiencias sublimatorias, en ellas algo se conserva: el amor por los primitivos objetos y algo se modifica, cambia: los objetos y las acciones simbólicas con ellos.

Permanencia y cambio parecen cimentar lo paradójal de la sublimación.

Cuando Winnicott, pensando la creatividad nos introduce en el espacio potencial nos pone frente a la “paradoja de la percepción” que se vuelve creadora, y a la “paradoja del sentido” que se despliega en multiplicidades que ensanchan al mundo y enriquecen al sujeto.

Refiriéndose a la creatividad impulsora de las acciones espontáneas en Winnicott señalan Davis y Wallbridge¹⁹ que “...*da lugar a una ‘apercepción creadora’ que junto con el desarrollo cognitivo habilita al individuo (...) para entrar en intercambios significativos con el mundo, proceso éste de doble vía, en que el enriquecimiento propio a/terna con el descubrimiento de un sentido en el mundo de las cosas vistas*”. Se conjuga acá la paradoja de la “percepción”.

En el pasaje de la relación al uso del objeto hay un hacer que por sus efectos modifica al sujeto y al objeto vinculándolos de otra manera, permanencia y transformación en la paradoja Winnicotteana que se vierten en el pasaje de la relación al uso de la teoría. En el trabajo “*Nuestro vínculo con las teorías, relación y uso desde la perspectiva Winnicotteana (1994)*”, refiriéndonos a esa transformación, señalábamos que; “*El objeto-teoría sobrevive, pero ya no es el mismo para el sujeto-analista, quien sobrevive transformado, algo de su omnipotencia ha cedido, algo de la idealización se ha desvanecido, dispone de las teorías acotándolas a la necesidad y a la oportunidad e introduce su propio pensar creativo.*”

Las consideraciones sobre este tópico nos ubican en una encrucijada paradójal, como sujetos-objetos de observación que tiene también su vertiente elaborativa en la “*función psicoanalítica de la personalidad, que va a ser diferente en cada analista, pero que contendrá algo en común, una invariante que los analistas llamamos psicoanálisis*” (Tabak de Bianchedi, E., Sor, D.²⁰, 1981).

Nos preguntábamos ¿qué destino tiene lo que llegará a constituirse en *nuestras teorías*”? Planteamos que un *lado de “ello”* está destinado a pasar por los procesos sublimatorios. Estos abren un abanico de procesos de transformación sobre una base de

¹⁹. Davis, M., Wallbridge, D. Límite y Espacio. Introducción a la obra D. Winnicott. Amorrortu Ed. Bs Aires, 1988.

²⁰. Tabak de Bianchedi, E., Sor, D (1981) Evocaciones y extensiones. Reflexiones sobre algunas ideas de Bion. Psicoanálisis. Vol. III N° 2/3 Argentina, 1981.

permanencia, —*flor nueva de romances viejos*—, la metáfora creativa²¹ recuperándonos, dando cuenta de ¡a brecha del inconsciente, rescatándonos del encierro lógico–deductivo, nos enfrenta al “*otro lado*” que toca a la Función Psicoanalítica de la personalidad, porque, las teorías psicoanalíticas que se producen en ¡os analistas, comprenden su relación con el inconsciente, así como su reconocimiento, “ello es” pues, un asunto epistemológico.

²¹. En el decir del Poeta —“ yo soy aquél que ayer nomás decía” — “ya no somos los mismos, es cierto, pero...”

